Mii de tineri participă la concursurile speciale G.M.A. din cadrul „Cupei C.G.M."

REŞIŢA. — După întocmirea planului de acţiune, colectivele sportive din raionul Reşiţa au trecut la realizarea lui. Astfel, în comuna Doman 30 aspiranţi şi-au trecut normele de tir, gimnastică, marş, cursa cu obstacole şi normele de atletism la alegere. Deasemenea, şi în comuna Secul 40 aspiranţi au participat la ultimele concursuri, reuşind să-şi treacă câte 4—5 norme. Pozitivă este situaţia şi la colectivul Sovrommetal Reşiţa unde 80 aspiranţi au participat cu regularitate la trecerea normelor. Concomitent cu aceasta se desfăşoară concursuri pentru trecerea normelor complexului G.M.A. gradul II. Până în prezent patru tineri din cadrul acestui colectiv şi-au trecut o parte din probe.

BARLAD. — Pe Stadionul Tineretului din localitate se desfăşoară zilnic concursuri speciale G.M.A. pentru „Cupa C.G.M." Colectivul sportiv „Constructorul" a reuşit până acum cea mai bună mobilizare. La ultimele concursuri din cadrul acestui colectiv au participat 240 tineri şi tinere care au devenit aspiranţi cu această ocazie şi care şi-au trecut între două şi chiar trei norme.

O deosebită preocupare există şi în colectivele „Progresul" şi „Spartac", care au mobilizat peste 120 aspiranţi la trecerea normelor. Foarte slab se prezintă însă situaţia la colectivele sportive „Locomotiva" şi „Flamura Roşie", care au dat dovadă de desinteres faţă de aceste concursuri.

SIBIU. — După cum ne relatează corespondentul nostru Mircea Vlădoianu, în fruntea întrecerilor pentru „Cupa C.G.M." se află până în prezent colectivul sportiv „Spartac". Acest colectiv a reuşit să angreneze în trecerea normelor 200 aspiranţi care au trecut în total un număr de 370 norme. Printre aspiranţi se găsesc numeroşi sportivi fruntaşi în muncă şi învăţătură cum sunt Bela Kiss, Nistor Stamate şi Erika Honteş.

In cadrul unui concurs de tir desfăşurat în localitate, 5 aspiranţi G.M.A. gradul II din colectivul „Progresul" şi-au trecut norma respectivă.

Pentru un arbitraj unitar în baschet

Incontestabil că arbitrajul în baschet nu este un lucru uşor. Perfecta cunoaştere a regulamentului şi justa lui interpretare, promptitudinea în anunţarea penalizărilor, spiritul de discernământ, atenţia cu care trebue să urmărească în permanenţă acţiunile, toate acestea cer arbitrului o pregătire temeinică, Tocmai pentru a se asigura o cât mai bună conducere a jocului şi fiindcă se apreciază dificultatea unui arbitraj, baschetul, împreună cu hocheiul, sunt singurele jocuri sportive care sunt conduse de doi arbitri, cu imputerniciri aproape egale. Dar, pentru a se ajunge la scopul urmărit de regulament este necesar ca arbitrajul să fie unitar, adică să existe o înţelegere deplină între cei doi conducători ai jocului, care au datoria să se complecteze reciproc.

Intâlnirile divizionare disputate Sâmbătă şi Duminică în Capitală au evidenţiat însă tocmai lipsa de unitate în vederi, sau, mai precis, faptul că în timp ce unul din cei doi arbitri s'a achitat conştiincios de sarcini, celălalt nu a fost decât o anexă nefolositoare şi a provocat uneori dificultăţi în conducerea jocului.

La matchul Locomotiva P.T.T.-Dinamo, de pildă, arbitrul Ştefan Roşu, care l-a secondat pe C. Armăşescu, a stat tot timpul pasiv, fluerând de puţine ori şi asta numai după ce C. Armăşescu penalizase o infracţiune. In felul acesta nu a existat acea sincronizare în acordarea sancţiunilor, deoarece Şt. Roşu nu a arătat niciodată că ar avea vreo opinie, dovedindu-se lipsit de simţul răspunderii şi de curaj. Greşala arbitrului Şt. Roşu este cu atât mai gravă, cu cât el este un element tânăr, recent promovat în prima categorie a arbitrilor de baschet.

La matchul Metalul 23 August-Ştiinţa I.C.F., între arbitrii C. Riegler şi M. Bogdan au existat neînţelegeri, care au dus la luarea de decizii diferite. Aci este vorba de o greşită interpretare a regulamentului de către M. Bogdan, care deseori a dat decizii eronate. In minutul 26, de exemplu, Zoizon (Ştiinţa I.C.F.) a fost sancţionat cu o greşală personală, pentrucă nu ar fi respectat regula celor 90 de cm. în faţa lui Gherculescu. De fapt, cel care se impunea a fi sancţionat trebuia să fie adversarul lui Zoizon, Gherculescu. Acesta aflat cu mingea în mână, s'a dat mult înapoi depăşind distanţa de 90 cm. la care se găsea, reglementar Zoizon.

Deasemeni, arbitrul M. Bogdan a dat două decizii greşite, care se contrazic. Astfel, în minutul 16 a acordat un coş marcat de Răducanu (Metalul), după ce tot el fluerase faultul comis de un jucător dela Ştiinţa I.C.F., înainte ca Răducanu să fi tras la coş, iar în minutul 28, a anulat un coş marcat de Călugăreanu (Ştiinţa I.C.F.), deşi fluerase faultul făcut de Ganea (Metalul), în momentul în care Călugăreanu trăgea la coş. Ori, în această privinţă regulamentul este clar. (Notă la articolul XVI, paragraful B): **„Când o greşală personală este semnalată contra adversarului unui jucător care a reuşit să marcheze un coş şi dacă acţiunea de a trage la coş începuse înainte ca greşala personală să fie comisă, coşul este valabil. Dacă însă mingea a părăsit mâna jucătorului, după ce greşala a fost semnalată, scorul rămâne neschimbat. Coşul marcat de un jucător dintr'o acţiune începută după fluerul arbitrului nu este valabil".**

Totuşi, arbitrul M. Bogdan a penalizat — în felul în care am arătat mai sus — şi a fost nevoe de intervenţia arbitrului principal, G. Riegler, pentru a se dicta sancţiunile regulamentare.

Din cele de până acum reiese clar că arbitrajele matchurilor Dinamo-Locomotiva P.T.T. şi Metalul 23 August-Ştiinţa I.C.F. nu au fost unitare şi acest lucru a dăunat bunei desfăşurări a jocurilor. Ele au provocat nedumerirea şi au dus chiar la incitarea spectatorilor, precum şi la scăderea prestigiului arbitrilor Şt. Roşu şi M. Bogdan în faţa jucătorilor şi spectatorilor. In felul acesta un arbitraj nu va fi niciodată un ajutor pentru asigurarea celor mai bune condiţii de desfăşurare a unei întâlniri, ci mai degrabă va duce la crearea unei atmosfere cu totul nepotrivite unei întreceri sportive. Deaceea, considerăm că este necesar ca membrii colegiului de arbitri de pe lângă comisia centrală să studieze cu atenţie problema alcătuirii cuplurilor de arbitri, programând mai judicios arbitrii. Iar aceştia, la rândul lor, au datoria de a studia mai des regulamentul de joc, interpretându-l în modul cel mai just şi arătându-se mai atenţi în timpul conducerii matchului. Credem că organizarea unor colocvii permanente, în care să se facă analiza în spirit critic şi autocritic a arbitrajelor ultimelor întâlniri, poate contribui la îmbunătăţirea arbitrajelor.

D. STANCULESCU

A doua finală a campionatului de rugbi al R.P.R.

Returul jocului Locomotiva Griviţa Roşie—Dinamo Bucureşti, finala campionatului de rugbi al R.P.R., se dispută Miercuri la ora 14,30 pe Stadionul Republicii.

Pe marginea jocurilor de fotbal de Duminică

Caracteristic jocurilor etapei divizionare de Duminică este faptul că cele mai multe s'au desfăşurat pe terenuri alunecoase şi desfundate de ploaie. Faptul acesta a cerut din partea jucătorilor mari eforturi fizice şi, mai ales, adaptarea jocului, din punct de vedere tactic, la starea terenurilor. In general, jucătorii au învins dificultăţile terenului şi au asigurat acestor întâlniri deosebit de importante pentru situaţia din clasamente, un ritm susţinut, ceeace a dovedit o bună pregătire fizică. De exemplu, echipele Dinamo Bucureşti, C.C.A., Locomotiva Timişoara, Locomotiva Griviţa Roşie, Flacăra Petroşani, Flacăra Poiana Câmpina, Metalul şi Spartac Bucureşti şi altele, au reuşit ca, în ciuda terenurilor desfundate, să menţină o alură rapidă şi să desfăşoare un joc destul de bun până la sfârşitul partidelor. Dealtfel, pe astfel de terenuri sunt avantajate echipele alcătuite din jucători mai tineri şi mai uşori. In schimb, echipele cu jucători vârstnici şi masivi sunt dezavantajate. Aceşti jucători se mişcă mai greu pe terenurile desfundate, iar rezistenţa şi mobilitatea lor scad spre sfârşitul partidei. Aşa s'a petrecut cu echipa Inainte Sibiu, de pildă, în jocul cu Metalul Bucureşti.

In schimb, din punct de vedere tactic, nu toate echipele au ştiut să-şi adapteze jocul la condiţiunile terenurilor. Astfel, de exemplu, echipa Dinamo Bucureşti s'a orientat bine pe terenul desfundat dela Lonea: a desfăşurat jocul pe extreme, cu schimbări rapide de pe o parte pe alta, ceeace a făcut foarte dificilă deplasarea apărătorilor adverşi. In schimb, jucătorii echipei Flacăra s'au angrenat într'un joc cu pase scurte, care au căutat mai ales pe Paraschiva. In plus, unii jucători (Guţă Tănase, de pildă) au greşit căutând să conducă balonul prin noroi, în loc să-l paseze. Aceasta pe de o parte i-a obosit, iar pe de alta a uşurat sarcina apărării dinamoviste.

La Poiana Câmpina, echipele Locomotiva Griviţa Roşie şi Flacăra din localitate s'au orientat bine. Ele au căutat să desfăşoare jocul pe cât posibil pe porţiunile bune ale terenului, adică pe aripi, evitând părţile desfundate. Şi din astfel de acţiuni s'au marcat cele două goaluri ale Locomotivei Griviţa Roşie.

In general, însă, adaptarea jocului la condiţiunile atmosferice şi ale terenurilor trebue să constitue o preocupare specială. **Jucătorii trebue pregătiţi în mod deosebit pentru jocurile care urmează să se dispute pe astfel de terenuri.** Şi pentrucă de acum înainte partidele de campionat, cupă şi calificare se vor disputa în astfel de condiţiuni, antrenorii echipelor respective trebue să privească cu şi mai multă atenţie problema pregătirii tactice a jucătorilor

*

Un alt aspect al jocurilor de Duminică. In multe partide, în ciuda faptului că acestea erau foarte importante pentru clasament, echipele au avut comportări disciplinate. Au jucat cu multă însufleţire, şi-au apărat cu dârzenie culorile colectivelor lor, au jucat bărbăteşte, dar nu au depăşit cu nimic limitele permise de regulament. Metalul 23 August Bucureşti, Inainte Sibiu, C.C.A., Locomotiva Timişoara, jocul dela Poiana Câmpina, dela Cluj etc. sunt exemple pozitive.

S'au înregistrat, însă, şi cazuri de abateri dela disciplină, dela comportarea pe care trebue s'o aibă pe teren sportivii noştri. Faptul că au disputat jocuri hotărîtoare pentru echipele lor nu constitue în niciun caz o explicaţie şi mai puţin o scuză a gesturilor nesportive pe care le-au comis unii jucători. Abateri ca acelea ale jucătorilor Mihai (Dinamo Oraşul Stalin), Orban (Inainte Sibiu), Nuţescu (Spartac Bucureşti), Stoenescu (Flacăra Moreni), Lazăr (Locomotiva T. Severin), Voicu (Metalul Fl. Roşie Arad), Macheş (Dinamo Bacău) — care au fost eliminaţi din joc — sau ale jucătorilor Vasiu, Szilagyi (Flacăra Petroşani), Sarvaş (Flacăra Poiana) trebue să constitue obiectul unor analize serioase în colective, care au datoria să pună în centrul preocupărilor lor munca educativă. Comportările frumoase ale sportivilor noştri ca de exemplu ale fotbaliştilor Farcaş I, Szöke şi Crâsnic (Flacăra Petroşani) în jocul de Duminică trebue date ca exemple demne de urmat.



Fază din jocul C.C.A. — Locomotiva Timişoara (4—1). — Toma, portarul echipei C.C.A., respinge cu pumnul peste un „buchet" de jucători.

Foto A. Bereş

Câteva constatări asupra desfăşurării ultimelor jocuri de fotbal din Divizia B (seria I)

Matchurile din cadrul ultimelor etape ale Diviziei B seria I au fost caracterizate de lupta pentru obţinerea unui loc cât mai bun şi mai depărtat de zona retrogradării. Lupta aceasta, la care participă aproape toate echipele seriei, cere jucătorilor şi antrenorilor întrebuinţarea întregii lor capacităţi de joc şi respectiv, de îndrumare şi pregătire a echipei, pentru ca efortul maxim depus în vederea unei clasări cât mai bune să aibă un rezultat pozitiv.

Analizând etapele mai recente, ajungem la concluzia că în activitatea echipelor din seria întâi sunt pe lângă unele aspecte pozitive şi o seamă de deficienţe.

Promovarea elementelor tinere a constituit pentru unele echipe o preocupare principală. In această privinţă exemple sunt: Locomotiva Iaşi, Spartac Bucureşti şi Metalul Bucureşti, care, prin introducerea jucătorilor tineri au ajuns la un joc mai agresiv, mai plin de energie. In acelaş timp nivelul tehnic al acestor echipe a crescut fiindcă jucătorii tineri sunt mai buni realizatori ai principiilor „mişcării permanente în joc" şi „superiorităţii numerice în acţiuni de atac şi apărare", datorită pregătirii lor fizice superioare.

Inregistrăm, deasemeni, unele preocupări tactice (de pildă, jocul cu centrul înaintaş retras, cu un inter retras între mijlocaşi etc.). Trebue însă ca mijloacele acestea tactice să fie încadrate într'o acţiune organizată, pentru îmbunătăţirea pregătirii tactice generale a echipelor şi să nu rămână simple mijloace speciale.

In ce priveşte munca educativă, ultimele partide ne-au arătat o îmbunătăţire a comportării jucătorilor, dar nu într'o măsură suficientă pentru a se putea afirma că în această direcţie s'a realizat totul. Conducerile colectivelor, împreună cu antrenorii, au datoria să intensifice munca educativă, astfel ca să dispară cu totul manifestările nesănătoase de pe terenurile de fotbal.

O constatare negativă poate fi făcută în privinţa inconstanţei în comportare a unor echipe.

Această inconstanţă care se datoreşte în mare măsură felului cum se pregătesc echipele pentru fiecare joc, se reflectă în situaţia din clasament a acestor echipe.

Sunt echipe care şi-au îmbunătăţit simţitor situaţia (Locomotiva Bucureşti, Locomotiva Iaşi, Metalul Bucureşti), faţă de altele care şi-au înrăutăţit situaţia (Fl. Roşie Bacău, Fl. Roşie Sf. Gheorghe şi Flacăra Poiana Câmpina, iar altele au avut comportări diferite dela etapă la etapă (Spartac Bucureşti, Inainte Sibiu, Metalul Oraşul Stalin).

Tot în legătură cu această problemă trebue menţionat că unele conduceri de colective crează condiţii necesare echipelor lor numai atunci când acestea sunt ameninţate de retrogradare (Flacăra Moreni, Metalul Bucureşti), fapt care dăunează continuităţii în pregătire. Conducerea colectivului Flamura Roşie Piteşti nu s'a îngrijit nici măcar de asigurarea celor mai elementare condiţii de pregătire, deşi echipa de fotbal a acestui colectiv este formată din elemente tinere, cu frumoase perspective.

Un capitol special trebue rezervat echipei fruntaşe a seriei, Locomotiva Griviţa Roşie. Deşi această formaţie are o serie de jucători ridicaţi ca nivel tehnic, nu a reuşit să se detaşeze şi în ce priveşte pregătirea tactică generală a echipei. Ea a obţinut superioritatea în matchuri numai datorită calităţilor individuale ale jucătorilor.

Cei mai mulţi dintre componenţii echipelor seriei I-a a Diviziei B nu sunt preocupaţi, în general, de ridicarea pregătirii lor tehnice. Ei consideră ca ceva elementar şi neimportant exersarea elementelor tehnice, dovedind lipsă de conştiinciozitate în cadrul antrenamentelor. Deaceea, mulţi dintre jucători (de pildă Anagnoste-Spartac Bucureşti, Leon-Metalul Bucureşti) mai utilizează „stopurile", când au posibilitatea să execute totuşi o preluare. Deasemenea, executarea loviturilor libere cu şi fără „zid" ca şi a celor dela 11 m. lasă încă mult de dorit. (Stoica-Inainte Sibiu; Corneanu-Metalul Bucureşti; Carnic-Spartac Bucureşti; Creţea-Fl. Roşie Bacău).

Dacă sunt echipe care promovează jucători tineri în echipă, aşa cum am arătat, sunt în schimb altele care menţin în formaţii jucători vârstnici, necorespunzători. (Ex.: Inainte Sibiu, Flacăra Moreni, Fl. Roşie Bacău, Fl. Roşie Sf. Gheorghe). La starea aceasta de lucruri contribue şi conducerile colectivelor care pretind antrenorilor victorii imediate şi îi determină să nu procedeze la introducerea de jucători tineri, cu care ar risca să piardă. Consiliile colectivelor, împreună cu conducerile secţiilor de fotbal, trebue să sprijine munca antrenorilor, ajutându-i ca printr'o planificare pe termen lung să îmbunătăţească din toate punctele de vedere pregătirea echipelor şi să procedeze, dacă e cazul, la aplicarea celor mai curajoase măsuri menite să mărească randamentul de joc. Numai astfel se asigură o creştere sigură şi durabilă a nivelului de joc fiindcă, peste victoriile de moment, ceeace contează este progresul continuu în joc.

GICĂ NICOLAE
antrenorul echipei Spartac Bucureşti